國立體育大學歷年教師以著作送審教師資格

不合格原因彙整表

本表係統整96-99年教育部審查意見，希望能提供本校老師以著作送審教師資格時之參考，進而有助於提升本校教師著作送審通過比例。請各院所系向所屬教師廣為宣導，並於其申請以著作升等時特別提醒注意。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 不合格原因及具體事實樣態(列舉具共通性者) | 做成該評判之評審人數 | 有該評判之受評人數 |
| 析論欠深入 | 1、應具系統性深入研究。2、著作主題寬闊，各章節內容論述不足，似同編寫教科書或講義，內文較少加註，與參考資料不易呼應。3、針對技術性缺乏歸納統整，提出自我核心論述。 | 11 | 7 |
| 無特殊創見 | 10 | 6 |
| 學術性不高：雖為SSCI期刊文章，由於深度與嚴謹性不足，學術價值不高。 | 8 | 6 |
| 研究方法及理論基礎均弱 | 6 | 5 |
| 實用價值不高 | 6 | 4 |
| 五年內研究成績差 | 1、多數篇數為第2作者以降，有待加強。至少應達一半為第一作者較為理想。2、合著著作送審人貢獻度僅40%似受限。3、研究成果集中於近兩年。4、應加強學術理論的正確性。5、討論面向多，但較無組織且討論深度不高，其學術之對話強度較薄弱。6、應增加國內外具嚴謹同儕審查制度之專業學術期刊之發表。7、研討會論文集或學校所發行的學報審查較不嚴謹，國內目前《體育學報》與《大專體育學報》二刊物之論文是被認為具有一定的水準，升等者可朝這二期刊投稿。8、代表著作與參考著作內容重複。 | 6 | 4 |
| 不符該類科學術論文寫作格式 | 1、論文格式體例不符規範。2、內文寫法應符合應有格式(專書、論文或技術報告格式) | 4 | 3 |
| 無獨立研究能力 | 送審著作均為合著，須加強獨立研究能力 | 3 | 3 |
| 內容不完整 | 1、內文與論文題目不同。2、各段落間欠缺一致性且有錯別字。3、部分文獻與內文不符。4、研究方法與研究結果之統計方法不一致。5、文獻年代過於久遠。6、名詞解釋與名詞操作型定義應有所差異並具體。7、研究結論之提出與研究目的似不吻合。8、討論不具深度及廣度。9、文本引用表圖文獻未清楚標列來源出處。 | 3 | 2 |

送審人： (閱後簽名，併檢核表後)